

OFÍCIO Nº 019/2025

Brasília, 18 de março de 2025.

À Comissão de Licitação do Município de Dionísio Cerqueira – SC

Ref.: Exequibilidade da Proposta apresentada na CONCORRÊNCIA Nº 11/2025 (Processo nº 11/2025)

Objeto: **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ELABORAÇÃO PROJETOS COMPLEMENTARES DE SUBESTAÇÃO, PROJETO DE ILUMINAÇÃO DE PÁTIO DE AERONAVES E PBZPA.**

Prezados senhores,

Em resposta à solicitação de comprovação da exequibilidade da proposta apresentada pela empresa **311 AIRPORTS CONSULTING SERVIÇOS AEROPORTUÁRIOS LTDA** na licitação em referência, apresentamos os seguintes esclarecimentos:

1. DA ANÁLISE DE VIABILIDADE FINANCEIRA DA PROPOSTA:

1.1. Inicialmente, trazemos tabela comparativa de valores finais ofertados em lances por cada um dos proponentes habilitados no certame, abaixo:

EMPRESA	VALOR FINAL OFERTADO	Δ% SOBRE REFERÊNCIA INICIAL DA PREFEITURA	Δ% DA MÉDIA DOS VALORES FINAIS.
MÉDIA DAS EMPRESAS	R\$ 61.580,25	47,40%	0%
KOLF SERVIÇOS (..)	R\$ 54.321,00	41,81%	88,21%
311 AIRPORTS	R\$ 53.000,00	40,80%	86,06%
NOVOS AEROPORTOS	R\$ 69.000,00	53,11%	120,49%
INFRACEA CONTROLE (...)	R\$ 70.000,00	53,88%	136,72%

Tabela 1 - Análise comparativa de valores finais, por empresa.

1.2. Consideramos importante destacar que o valor de referência da licitação foi, possivelmente, superavaliado por este Município, considerando que TODAS as empresas participantes, após a fase de lances, ofertaram valores para execução INFERIORES a 75% do valor de referência, conforme demonstrado no quadro 01, acima colacionado. Este é um fato relativamente comum e normalmente se dá por diversos fatores, como: Data dos orçamentos, superdimensionamento das empresas instadas a apresentar cotação (a fim de obterem mais competitividade no certame), poucas informações referenciais para fins de uma precificação de maior precisão etc.

1.3. Observa-se do quadro apresentado que o valor desta licitante arrematante ficou orçado em 86,06% da média das proponentes, o que comprova por si só a exequibilidade do feito.

1.4. Nesta esteira, nos cumpre ainda esclarecer que anterior ao certame, a equipe de técnicos da 311 AIRPORTS reuniu-se e estudou as condições do aeródromo nos processos constantes dos sistemas do Comando da Aeronáutica (SYSAGA), e do sistema da Agência Nacional de Aviação Civil

(SEI/ANAC), obtendo desta forma o detalhamento do negócio, o nível de dificuldade apresentado e, por conseguinte, o valor mínimo de execução que poderia chegar na fase de lances, dentro de suas estratégias de expansão de mercado e de disputa empresarial.

1.5. Assim, para que sejamos ainda mais transparentes, apresentamos, em anexo, planilha detalhada de formação de preços, demonstrando que os valores praticados são compatíveis com os custos efetivos do mercado e que a execução do contrato será realizada dentro dos padrões de qualidade exigidos. Isto se dá, pois, diferente de conhecidas outras concorrentes do mercado, contamos com estrutura logística otimizada e profissionais de ponta, reduzindo significativamente despesas operacionais e prazos, garantindo entregas eficientes.

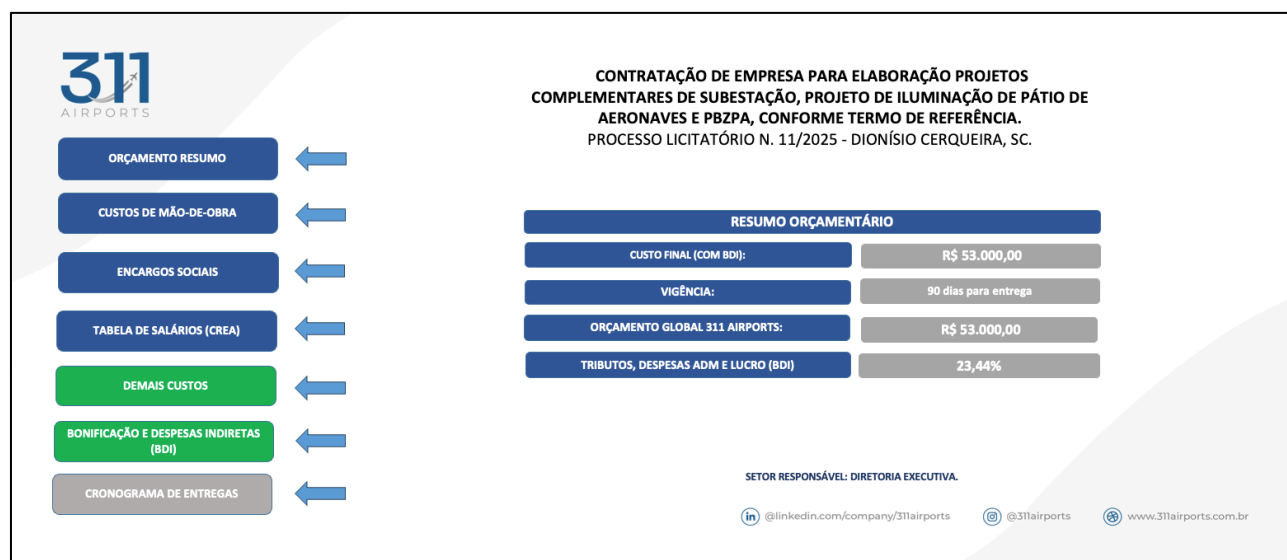


Figura 1 - Captura de tela do menu da planilha de precificação.

1.6. Ademais, apenas à título de comento e exemplificação de precificação compatível com o mercado àqueles que reclamam, trazemos à tona o fato de que a mesma empresa que questiona a exequibilidade, a INFRACEA AEROPORTOS, firmou contrato com o Governo do Estado de Santa Catarina (Secretaria de Estado da Infraestrutura e Mobilidade) para elaboração de PBZPA deste mesmo Aeroporto, por menos de 50% do valor ofertado por esta proponente. E, mais, recentemente firmou contrato com este município para a elaboração de 04 (quatro) projetos de maior complexidade, incluindo um sistema PAPI (*Precision Approach Path Indicator*), por pouco mais de 31 mil reais, o que significa 60% do valor ofertado por esta proponente. Vejamos:

Descrição			
Órgão Fiscalizador:	530001 Secretaria de Estado da Infraestrutura e Mobilidade		
Contratado:	31.907.018/0001-03 INFRACEA SERVIÇOS AEROPORTUÁRIOS EIRELLI		
Objeto:	EXECUÇÃO DE SERVIÇO DE CONFECÇÃO DE PLANO BÁSICO DE ZONA DE PROTEÇÃO E PLANO BÁSICO DE ZONEAMENTO DE RUÍDO DO AÉRODROMO DIONÍSIO CERQUEIRA - DIONÍSIO CERQUEIRA/SC.		
Bem Público:	EXECUÇÃO PBZPA DO AEROPORTO DE DIONISIO CERQUEIRA	Número Processo:	3955/2019
Ordem de Serviço:		Classificação:	RODOVIÁRIO
Valor Original (R\$):	24.000,00	Valor Aditado (R\$):	0,00

Figura 1 – Captura de tela extraído do Portal da Transparência de SC, em 18/03/2025, às 18:10.

CONTRATO ADMINISTRATIVO	
TERMO DE CONTRATO Nº: 53/2024	
PROCESSO: 68/2024	
CONCORRÊNCIA PRESENCIAL Nº: 68/2024	
OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA ELABORAÇÃO DE PROJETO EXECUTIVO DE BALIZAMENTO LUMINOSO, FAROL ROTATIVO, BIRUTA LUMINOSA E UM SISTEMA DE PAPI PARA O AEROPORTO DO MUNICÍPIO DE DIONÍSIO CERQUEIRA – SC.	
CONTRATANTE: PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE DIONÍSIO CERQUEIRA – SC	
CONTRATADA: INFRACEA CONTROLE DO ESPAÇO AEREO, AEROPORTOS E CAPACITAÇÃO LTDA.	
VALOR DO CONTRATO: 31.800,00 (TRINTA E UM MIL E OITOCENTOS REAIS)	

Figura 2 - Contrato firmado entre INFRACEA e Dionísio Cerqueira para 04 projetos de maior complexidade.

1.7. Ao se averiguar com um pouco mais de profundidade estes contratos, descobrimos fato de se causar estranheza: O Plano Básico de Zoneamento de Ruído (PBZR), contratado em 2019 (figura 2), foi aditivado ao contrato de projetos N. 53/2024 assinado entre INFRACEA e Prefeitura de Dionísio Cerqueira - SC, ou seja, foi contratado por duas vezes para o mesmo aeroporto, tendo a mesma empresa como contratada, sendo os dois objetos idênticos. A primeira contratação foi feita pelo Governo do Estado e, após, foi feita uma segunda contratação pelo próprio Município de Dionísio Cerqueira, tendo ambos como contratado o Grupo INFRACEA. **Teria então a empresa recebido duas vezes pelo mesmo serviço, do mesmo aeroporto?**

1.8. De boa fé, trazemos à discussão tabela comparativo abaixo, que não só comprova - mais uma vez - a exequibilidade do pleito, como demonstra que o próprio Município já praticou preços inferiores em contratações senão idênticas, bastante similares. Vejamos:

EMPRESA	CONTRATO	CONTRA-TANTE	RESUMO DO OBJETO	VALOR DO CONTRATO	QUANTIDADE DE PLANOS/PROJETOS CONTRATADOS	VALOR MÉDIO POR PROJETO/PLANO NO CONTRATO	VARIÇÃO MÉDIA DO CUSTO EM COMPARAÇÃO:
311 AIR-PORTS CONSULTING	LICITAÇÃO EM DISCUSSÃO	Prefeitura Municipal de Dionísio Cerqueira	(1) PROJETO DE SUBESTAÇÃO; (2) PROJETO DE ILUMINAÇÃO DO PÁTIO DE AERONAVES; (3) PLANO BÁSICO DE ZONA DE PROTEÇÃO DO AERÓDROMO;	R\$ 53.000,00	3,00	R\$ 17.666,67	+ 58%
INFRA-CEA SERVIÇOS AEROP(...)	CT-00036/2019/SIE	SECRETARIA DE ESTADO DA INFRAESTRUTURA E MOBILIDADE DE SC	(1) PLANO BÁSICO DE ZONA DE PROTEÇÃO; (2) PLANO BÁSICO DE ZONAMENTO DE RUÍDO. AÉRODROMO DIONÍSIO CERQUEIRA - DIONÍSIO CERQUEIRA/SC.	R\$ 24.000,00	2,00	R\$ 12.000,00	+ 7%

INFRA-CEA CON- TROLE DO ES- PAÇO (...)	53/2024	Prefeitura Municipal de Dionísio Cerqueira	(1) PROJETO EXECUTIVO DE BALIZAMENTO LUMINOSO; (2) PROJETO DE FAROL ROTA- TIVO; (3) PROJETO DE BIRUTA LUMI- NOSA; (4) PROJETO DE SISTEMA PAPI; (5) ADITIVADO PLANO BÁSICO DE ZONEA- MENTO DE RU- ÍDO (PBZR). AEROPORTO DE DIONÍSIO CER- QUEIRA - SC.	R\$ 39.700,00	5,00	R\$ 7.940,00	-29%
311 AIR- PORTS CONSUL- TING	114/2023	Prefeitura Municipal de Viçosa - MG	(1) PLANO BÁ- SICO DE ZONA DE PROTEÇÃO DE AERÓ- DROMO (PBZPA); (2) LEVANTA- MENTO TOPO- GRÁFICO; (3) CONFEC- ÇÃO DE CRO- QUIS E KMZ'S E ESTUDO AERO- NÁUTICO. AEROPORTO DE VIÇOSA-MG.	R\$ 29.890,00	3,00	R\$ 9.963,33	-11%

311 AIR- PORTS CONSUL- TING	026/2022	INFRA- CEA CONTROLE DO ESPAÇO (...)	ELABORAÇÃO DE PLANOS, MÉTODOS, MA- NUAIS EM CON- FORMIDADE COM O REGU- LAMENTO BRA- SILEIRO DE AVI- AÇÃO CIVIL N. 153 E 139, IN- CLUINDO ANE- XOS COMO (1) PLEM, (2) MGSO, (3) RE- LATÓRIO SOBRE CONDIÇÕES DE INFRAESTRU- TURA, (4) ANÁ- LISE DE PBZPA, (5) PZR E OU- TROS NECESSÁ- RIO PARA A OPERAÇÃO AE- ROPORTUÁRIA.	R\$ 42.000,00	5,00	R\$ 8.400,00	-25%
--------------------------------------	----------	---	---	------------------	------	-----------------	------

Tabela 2 - Comparativo de contratos similares, incluindo contratos com a própria Prefeitura de Dionísio Cerqueira – SC.

1.9. Infere-se da tabela 2, que o valor não só é exequível, como a própria concorrente já contratou estes serviços desta proponente por valor inferior, conforme atestado técnico e nota fiscal anexados.

1.10. Observe, Sr. Pregoeiro, que a variação “por projeto/plano” da contratação em discussão está 58% acima da média dos contratos similares trazidos à efeito de comparação. Ora, se estes outros contratos foram todos finalizados com sucesso mesmo com valor inferior, por que não seria viável a contratação desta proponente com custo acima dos exemplificados?

1.11. Não bastasse, destacamos licitações com objetos similares publicadas no PNCP, cujos valores se apresentam em consonância ao valor ofertado pela empresa 311 AIRPORTS. Vejamos:

- a) Edital nº 32/2025 – Município Minas Novas – Objeto: elaboração e aprovação do PLEM, elaboração e aprovação do PBZPA, elaboração e aprovação do PBZR, elaboração do PCN. **Valor de Referência R\$ 20.166,67.**

Edital nº 32/2025

[Acessar Contratação](#)

Última atualização 14/03/2025

Local: Minas Novas/MG **Órgão:** MUNICIPIO DE MINAS NOVAS **Unidade compradora:** 001 - PREFEITURA MUNICIPAL DE MINAS NOVAS

Modalidade da contratação: Pregão - Eletrônico **Amparo legal:** Lei 14.133/2021, Art. 28, I **Tipo:** Edital **Modo de disputa:** Aberto

Registro de preço: Não

Data de divulgação no PNCP: 14/03/2025 **Situação:** Divulgada no PNCP

Data de início de recebimento de propostas: 14/03/2025 17:00 (horário de Brasília)

Data fim de recebimento de propostas: 27/03/2025 09:00 (horário de Brasília)

Id contratação PNCP: 22516405000110-1-000044/2025 **Fonte:** HLH Assessoria e Consultoria Ltda

Objeto:

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE REGULARIZAÇÃO E RECONFIGURAÇÃO DA PISTA SNMN

Figura 3 - Captura de tela de licitação de Minas Novas – MG.

b) Edital CO – 35/2024 – AGESUL – Objeto: Elaboração do Plano Básico de Zona de Proteção Aeroportuária (PBZPA) para os Municípios de Camapuã, Cassilândia, Naviraí, Paranaíba e Águas Claras – MT – Valor de Homologado da compra: R\$ 156.997,32 (**R\$ 26.166,22 por Aeroporto**).

Edital nº CO 035/2024-DLO/AGESUL/2024

Última atualização 06/01/2025

Local: Campo Grande/MS **Órgão:** AGENCIA ESTADUAL DE GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS

Unidade compradora: 2489 - AGESUL-Agência Estadual de Gestão de Empreendimentos de Campo Grande/MS

Modalidade da contratação: Concorrência - Eletrônica **Amparo legal:** Lei 14.133/2021, Art. 28, II **Tipo:** Edital **Modo de disputa:** Aberto

Registro de preço: Não

Data de divulgação no PNCP: 29/11/2024 **Situação:** Divulgada no PNCP

Data de início de recebimento de propostas: 29/11/2024 15:38 (horário de Brasília)

Data fim de recebimento de propostas: 17/12/2024 16:00 (horário de Brasília)

Id contratação PNCP: 15457856000168-1-000051/2024 **Fonte:** Ei Soluções Inteligentes

Objeto:

ELABORAÇÃO DO PLANO BÁSICO DE ZONA DE PROTEÇÃO DE AERÓDROMO DOS AERÓDROMOS (PBZPA) PARA OS MUNICÍPIOS DE CAMAPUÃ, CASSILÂNDIA, NAVIRAÍ, PARANAÍBA, JARDIM E ÁGUA CLARA MS.

Figura 4 - Captura de tela licitação AGESUL-MT.

c) Aviso de Contratação Direta 070006/2024 – Ourilândia do Norte – PA – Objeto: Elaboração e aprovação do PLEM, PBZPA e PGRF. **Valor de Referência R\$ 49.000,00.**

Aviso de Contratação Direta nº 0700006/2024

[Acessar Contratação](#)

Última atualização 11/06/2024

Local: Ourilândia do Norte/PA **Órgão:** MUNICIPIO DE OURILANDIA DO NORTE

Unidade compradora: 96001 - Prefeitura Municipal de Ourilândia do Norte - PMON

Modalidade da contratação: Dispensa **Amparo legal:** Lei 14.133/2021, Art. 75, II **Tipo:** Aviso de Contratação Direta

Modo de disputa: Dispensa Com Disputa **Registro de preço:** Não

Data de divulgação no PNCP: 11/06/2024 **Situação:** Divulgada no PNCP

Data de início de recebimento de propostas: 11/06/2024 16:00 (horário de Brasília)

Data fim de recebimento de propostas: 12/06/2024 08:15 (horário de Brasília)

Id contratação PNCP: 22980643000181-1-000042/2024 **Fonte:** ECustomize Consultoria em Software S.A

Figura 5 - Captura de tela licitação Ourilândia do Norte-PA.

d) Contratação Direta nº 001/2025 – São Desidério – BA – Objeto: Projeto de Subestação Elétrica. **Valor de Referência: R\$ 8.700,00:**

Ato que autoriza a Contratação Direta nº 001/2025

Última atualização 30/01/2025

Local: São Desidério/BA **Órgão:** SAO DESIDERIO CAMARA MUNICIPAL **Unidade compradora:** 0001 - CAMARA MUNICIPAL DE SÃO DESIDERIO

Modalidade da contratação: Dispensa **Amparo legal:** Lei 14.133/2021, Art. 75, II **Tipo:** Ato que autoriza a Contratação Direta

Modo de disputa: Não se aplica **Registro de preço:** Não

Data de divulgação no PNCP: 30/01/2025 **Situação:** Divulgada no PNCP

Id contratação PNCP: 42752600000156-1-000007/2025 **Fonte:** IBDM Modernização Assessoria e Consultoria

Objeto:

Contratação de empresa para elaboração de um projeto de uma subestação elétrica simplificada, com transformador de 112.5kVA na tensão primária de 13.8kV e secundária de 380/220V, destinada a atender as necessidades de fornecimento de energia elétrica da Câmara Municipal de São Desidério.

VALOR TOTAL
ESTIMADO DA
COMPRA

R\$ 8700.00

Figura 6 - Captura de tela licitação São Desidério/BA.

e) Contratação Direta nº (4266) | 84-0/2024 – Nazário – GO – Objeto: Elaboração e aprovação de projeto elétrico para mudança de Subestação. **Valor Homologado: R\$ 25.000,00.**

Ato que autoriza a Contratação Direta nº (4266) | 84-0/2024

Última atualização 10/03/2025

Local: Nazário/GO **Órgão:** FUNDO MUNICIPAL DE SAUDE **Unidade compradora:** 5 - FMS

Modalidade da contratação: Dispensa **Amparo legal:** Lei 14.133/2021, Art. 75, II **Tipo:** Ato que autoriza a Contratação Direta

Modo de disputa: Não se aplica **Registro de preço:** Não

Data de divulgação no PNCP: 10/03/2025 **Situação:** Divulgada no PNCP

Id contratação PNCP: 03130778000103-1-000028/2024 **Fonte:** Megasoft Informática

Objeto:

Proveniente de solicitação para contratação de empresa especializada para prestação de serviços técnicos de engenheiro elétrico, visando a elaboração e aprovação de projeto elétrico para mudança da subestação de energia elétrica do Hospital Municipal de Nazário, em atenção as necessidades da Secretaria Municipal de Saúde do Município de Nazário.

VALOR TOTAL
ESTIMADO DA
COMPRA

R\$ 26.833,33

VALOR TOTAL
HOMOLOGADO DA
COMPRA

R\$ 25.000,00

Figura 7 – Captura de tela licitação de Nazário-GO.

1.12. A respeito da manifestação da empresa “NOVOS AEROPORTOS”, qual seu Sócio integrava, até o ano passado, o quadro de cotistas do Grupo INFRACEA antes de seu afastamento judicial, temos desconfiância de que a empresa sequer tenha realizado serviços similares ao em contratação portanto, não pode sequer opinar sobre precificação e exequibilidade.

1.13. Reforçamos nos anexos a este documento, notas fiscais, atestados e contratos que comprovam, mais uma vez, a exequibilidade no valor negociado.

2. DA ANÁLISE JURÍDICA:

2.1. No tocante à previsibilidade legal dos fatos apresentados, importante trazermos à pauta decisões recentes e Acórdãos do Tribunal de Contas da União, em casos similares, senão idênticos.

2.2. Em julgamento realizado em 20/03/2024, o Acórdão 465/2024, do Plenário, sob a relatoria do Ministro Augusto Sherman, **analisou atos realizados em licitação pautada pela Lei nº 14.133/21, que tinha como objeto a contratação de serviço especializado de engenharia para atividades de planejamento, levantamentos, ensaios e elaboração de projetos executivos de engenharia, arquitetura e documentações legais** relacionados à construção do campus definitivo da Unidade Acadêmica de Belo Jardim (UABJ) da UFRPE.

2.3. Entre as empresas participantes, as propostas das dezessete primeiras colocadas foram desclassificadas por suposta inexecuibilidade, devido à apresentação de valores inferiores a 75% do orçamento estimado pela administração pública.

2.4. Uma representação encaminhada ao TCU questionou a ausência de diligências para verificar, de forma concreta, a possível inexecuibilidade das propostas. Antes da manifestação do Tribunal, a

administração promotora da licitação decidiu revisar a fase de julgamento das propostas e efetivou as diligências necessárias.

2.5. Apesar disso, o acórdão abordou aspectos jurídicos relevantes relacionados ao caso. Ressaltou a importância de uma interpretação sistemática dos §§ 2º e 4º do art. 59 da Lei nº 14.133/21, assegurando aos licitantes a chance de comprovar a viabilidade de suas propostas dentro do processo licitatório. Vejamos:

“(...) eventual valor muito inferior ao que foi previsto pela Administração no orçamento-base da licitação não é, por si só, indicador absoluto de inexecutabilidade da proposta, haja vista, por exemplo, a possibilidade de que referido valor orçado contenha equívocos ou a licitante consiga demonstrar sua capacidade de executar o objeto no valor por ela proposto”.

(Grifos nossos)

2.6. No caso em exame, foi constatado uma diferença substancial entre o valor mínimo aceitável (75% do orçamento estimado) e a média das propostas desclassificadas. Assim, o Acórdão destacou a possibilidade de o próprio orçamento-base da licitação ser incompatível com os preços de mercado:

*“No caso concreto, verifico que, além do grande número de desclassificações por suposta inexecutabilidade, **ocorreu também uma diferença substancial de quase 27% entre o valor mínimo aceitável arbitrado pela UFRPE e a mediana das propostas desclassificadas. Referida diferença chama a atenção e induz o questionamento de que é possível que o orçamento-base da licitação esteja superavaliado**”.*

(Grifos nossos)

2.7. Ademais, o Eminent Relator destacou que a oferta de valor mais reduzido em licitação pode decorrer de uma estratégia empresarial legítima, que não necessariamente implica a inexecutabilidade da proposta:

*“(...) o Tribunal, em sua jurisprudência (Acórdãos 325/2007, 3092/2014, ambos do Plenário), apresentou **exemplos de estratégias comerciais que podem levar uma empresa a reduzir sua margem de remuneração incluída em sua proposta de preços, a saber: (i) interesses próprios da empresa em quebrar barreiras impostas pelos concorrentes no mercado; ou (ii) incrementar seu portfólio; ou ainda (iii) formar um novo fluxo de caixa advindo do contrato.***

*Em outras palavras, ainda que a proposta da licitante tenha sido inferior ao patamar de 75% do valor orçado pela Administração, **a empresa pode ter***

motivos comerciais legítimos para fazê-lo, cabendo à Administração perquiri-los, dando oportunidade ao licitante para demonstrar a exequibilidade do valor proposto”.

(Grifos nossos)

Desde então, outros acórdãos têm adotado essa mesma solução. Colacionamos:

“Ao tutelar a lucratividade dos proponentes e a exequibilidade das propostas, o Poder Público interfere indevidamente na seara privada criando restrições indevidas para o setor produtivo praticar os preços que bem entender e, por conseguinte, também arcar com as consequências de suas decisões.

25. Ainda que fosse possível estabelecer em lei regras realmente eficazes para analisar a exequibilidade, tais regras não poderiam captar diferentes tipos de decisão empresarial. A título de exemplo, cito o caso do particular que oferta preço inexequível porque deseja obter um determinado atestado de capacidade técnica para conseguir entrar em um novo mercado. É o custo de aquisição de um novo cliente, que muitas vezes o setor produtivo está disposto a incorrer”. (Acórdão 803/2024 (Plenário, rel. Min. Benjamin Zymler, j. 24.4.2024)

3. DA CONCLUSÃO E DO PEDIDO:

3.1. Assim, reafirmamos que nossa empresa comprovou, através de atestados e contratos anexados, de serviços idênticos e similares, que possui capacidade técnica na execução deste objeto.

3.2. Ademais, ressaltamos que possuímos imenso interesse no contrato em questão, em razão da região de Dionísio Cerqueira, da gestão desta Prefeitura, da janela de oportunidade em razão da crescente economia do Município e consequente regularização do aeródromo.

3.3. Nós, da **Trezentos e Onze Airports**, contamos com processos que nos permitem reduzir custos, controlar prazos e acompanhar as necessidades do cliente, sem comprometermos a qualidade da execução. Além disso, como já dito, possuímos experiência consolidada na prestação de serviços similares, o que nos confere expertise para executar o contrato com maior eficiência.

3.4. Para reforçar a viabilidade da proposta, convidamos a leitura – além da planilha de custos - dos documentos anexados que atestam a execução exitosa de contratos similares.

3.5. Através da planilha anexada, comprovamos que mesmo com a redução no preço, nossa proposta mantém uma margem de lucro e BDI sustentáveis, possibilitando o cumprimento das obrigações contratuais sem riscos à saúde financeira da empresa. Essa estratégia visa à competitividade no

mercado e à conquista de novas oportunidades, sem comprometer a qualidade e o atendimento aos requisitos contratuais.

3.6. Por fim, reiteramos nosso compromisso com a Prefeitura de Dionísio Cerqueira e que nossa proposta é plenamente exequível e que estamos aptos a cumprir integralmente o objeto da licitação nos termos estabelecidos no edital, **bem como solicitamos que seja dado parecer FAVORÁVEL à continuidade desta empresa no processo de contratação em discussão.**

3.7. Permanecemos à inteira disposição para quaisquer esclarecimentos adicionais através do e-mail: contrate@311airports.com.br e do WhatsApp (61) 99643-7927.

FELIPE ALEXANDRE VIANA DE SIQUEIRA
SÓCIO / DIRETOR EXECUTIVO